

0- 779860

На правах рукописи

ДАНИЛОВА Мария Анатольевна

ИНТЕРНЕТ-СОЦИАЛИЗАЦИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ:  
СПЕЦИФИКА МОТИВАЦИИ СЕТЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ

Специальность 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты  
и процессы

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

*М.Дани*

Саратов 2009

Диссертация выполнена в ГОУ ВПО «Саратовский государственный  
технический университет»

- Научный руководитель - доктор философских наук, доцент  
Погрешаева Татьяна Анатольевна
- Официальные оппоненты - доктор социологических наук, профессор  
Баландина Таисия Михайловна
- доктор социологических наук, профессор  
Понукалин Алексей Алексеевич
- Ведущая организация – ГОУ ВПО «Тамбовский государственный  
университет»

Защита состоится « 17 » декабря 2009 г. в 12 часов на заседании диссертационного совета Д 212.242.03 при Саратовском государственном техническом университете по адресу: 410054, Саратов, ул. Политехническая, 77, Саратовский государственный технический университет, корп. 1, ауд. 319. С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке Саратовского государственного технического университета. Автореферат размещен на сайте Саратовского государственного технического университета [www.sstu.ru](http://www.sstu.ru) « 17 » ноября 2009 г.

Автореферат разослан « 17 » ноября 2009



Ученый секретарь

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'В.В. Печенкин'.

В.В.Печенкин

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность** темы исследования обусловлена динамичным изменением содержания, механизмов социализации личности, что в значительной степени связано с виртуализацией социальных институтов, созданием искусственного мира путем замены обычного восприятия окружающей действительности информацией, интегрируемой компьютерной системой. Конструирование компьютерной виртуальной реальности приводит к новому глобальному уровню социальной всеобщности. Результаты анализа социально-демографических характеристик пользователей фиксируют тот факт, что большинство пользователей, проводящих в Интернете наибольшее время, - это студенты. Под влиянием Интернета меняется стиль жизни студенческой молодежи – меняются структура досуга, привычные каналы получения информации, характер межличностных взаимодействий. Актуализируется новый показатель статусной престижности, фиксирующий количество доступных каналов информации. Происходит интенсивная выработка новых паттернов взаимодействия со средой, поиск личности – ориентированных смыслов. Активизируется роль Интернета в подготовке студентов к практической профессиональной деятельности. Изменения социализационных процессов в студенческой среде происходят как на уровне агентов социализации, так и на уровне самих социализирующихся. Конструируется новый тип социального индивида – Homo virtualis – человека, ориентированного на виртуальность, создателя, носителя, потребителя виртуальной культуры.

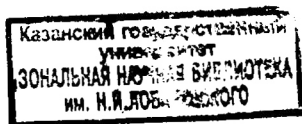
Период студенчества является существенным в формировании профессиональной компетентности, гражданской идентичности, социально – правовой и культурной активности будущих специалистов. Представления об Интернете включают как позитивные, так и негативные моменты. В качестве позитивных последствий распространения Интернета называют трансформацию всей структуры коммуникационного опыта человека в направлении расширения доступа к информации и данным, многократное повышение роли субъектности, перманентную самоидентификацию в контексте виртуального поведения человека. Негативные моменты проявляются в сокращении непосредственных социальных взаимодействий, сужении социальных связей, вплоть до одиночества, в развитии депрессивных состояний, формировании неадекватных социальных перцепций, в сокращении внутрисемейного общения, в возрастании внешнего давления. В конечном счете все зависит от мотивации. Соотнесение объективной реальности с потребностями человека, являясь источником мотивации поведения, может фиксироваться в структуре субъекта как его предрасположенность к восприятию значимых аспектов деятельности, тенденция, направляющая его поведение. Проблематика Интернет-социализации является

междисциплинарной и привлекает внимание специалистов разных областей знания: социологов, философов, социальных психологов, медиков. Однако данная проблема, несмотря на свою актуальность, является малоисследованной, о чем свидетельствует отсутствие разработанного терминологического аппарата, оформленных концептуальных подходов. Актуализируются исследования, направленные на получение полного объема знаний о возможных социализационных траекториях в быстроизменяющемся пространстве Интернета, о факторах, обуславливающих вектор социализационного процесса студенческой молодежи. Подобная информация будет способствовать определению проблемных зон Интернет-социализации, а также более четких стратегических действий и практических рекомендаций в использовании мобилизационного компонента Интернета в контексте профессиональной подготовки студенческой молодежи.

**Степень научной разработанности проблемы** связана с ростом интереса социологов к процессам информатизации, коммуникации, со стремлением переосмыслить роль Интернета в подготовке будущих специалистов.

Полноценный анализ возможен на основе работ зарубежных и отечественных авторов в области исследования социального пространства социализации, роли информационных процессов в научении и интериоризации культурно-нормативных стандартов, стабилизирующих социальную систему. Обращают на себя внимание работы Э.Гидденса, М.Кастельса, П.Дракера, Д.Белла, Э.Тоффлера, З.Бжезинского; среди отечественных авторов отметим работы Л.Ионина, А.Тельнова, А.Чернова, А.Чугунова, П.Браславского, Е.Горного, А.Шермана. Утверждается новое направление – социология Интернета (Е.Масуда, М.Маклюэн, Д.Иванов, Дж.Сулер, Н.Чеботарева, А.Минаков), научный дискурс которого конструируется в контексте бинарных оппозиций: виртуальное – реальное, письменное – устное, свобода – контроль, публичное – частное, безграничность – ограниченность, доверие – обман. Концептуально важными для исследования являются работы, затрагивающие отдельные аспекты Интернет-социализации, а именно: 1) методологические основания, содержательный анализ ключевых понятий социологии Интернета; 2) систематизация зарубежного и российского опыта исследования сетевых практик; 3) различные проявления информационного неравенства, пути минимизации информационного неравенства.

В контексте данной проблемы интерес представляют исследования взаимодействия коммуникативных технологий с базовой структурой общества как зарубежных (П.Бурдьё, М.Маклюэн, Е.Масуда, Э.Сепир), так и отечественных авторов (И.Савельева, В.Собкин, Д.Адамчук, Т.Дридзе).





Проблематика современного студенчества как одного из составных элементов социальной группы молодежи, противоречивые процессы его социализации являются предметом анализа целого ряда отечественных исследователей: адаптация к вузовской жизни, ценностные ориентации (А.Абасов, О.Виштак, В.Выборнова, Е.Дунаева), изменение социального облика студенчества, влияние на него различных агентов социализации (М.Елютина, О.Арестов, Ю.Бабаев, Л.Бабанин, А.Войскунский, О.Смылова). В настоящее время имеются интересные работы, посвященные исследованию разных видов социализации молодежи, в том числе студенческой: культурной (А.Волович, В.Богданова, Н.Громыко, И. Кон, С.Левикова, Д. Лепишев, Т.Щепанская), гендерной (К.Кузьмина, В.Ярская, Е. Ярская-Смирнова), идеологической (А.Роткин, Н. Лапин, В.Луков, З. Селиванова, Ю.Дормашев, В.Романов), политической (И.Бачило, А.Еляков, В.Емелин, В.Кузнецов, Г.Смолян, Г.Зараковский, В.Розин), экономической (Д.Кальченко, В.Кулибанова, З.Серафимова), этнической (Е.Мотрич, Е.Ли, Е.Скрипник, В.Латова, В.Латов).

Тема исследования неразрывно связана с теориями стратификации, социальной дифференциацией, социальным неравенством, классическими идеями происхождения и сущности социальных институтов и социального порядка М. Вебера, Э. Дюркгейма, Г. Зиммеля.

Особое значение имеют исследования идентификации и идентичности, осуществляемые как зарубежными (П. Бергер, Т. Лукман, В.Фриндте, Т.Келер, Т.Шуберт, Дж. Мид), так и отечественными авторами (А.Помазан, А.Седунова, Е.Ядова, И.Семенов, А.Жичкина, Е.Белинская). В данных работах обобщен ряд факторов, влияющих на изменение идентичности посредством идентификационных процессов.

При растущем в последние годы количестве работ, посвященных характеристике тех или иных аспектов и видов социализации молодежи, следует отметить недостаточную разработанность на данный момент проблем Интернет-социализации студенческой молодежи. Наблюдается дефицит исследований, посвященных качественной оценке изменений, происходящих в процессе вторичной социализации современной студенческой молодежи с учетом гетерогенного пространства Интернета. В дополнительном изучении нуждается сравнительный анализ практик сетевого поведения студенческой молодежи в сопряжении с характером осознания личных мотивов компьютерно-опосредованного общения, на что и сориентировано данное исследование.

**Методологическую и теоретическую основу диссертационного исследования составили:**

- теоретические положения и методологические принципы социологии повседневности А.Щюца, в контексте которой социализация понимается как процесс коммунтирования в повседневных ситуациях;

- теоретические положения концепций «информационного общества» (М.Кастельс, Э.Тоффлер, Д.Белл, З.Бжезинский, П.Дракер), «электронного общения» (М.Кастельс, М.Маклюэн), «общества знаний» (Д.Белл), виртуализации социального пространства (А.Бюль, А.Крокер, М.Вэйнштейн, М.Пазтау);

- методологические принципы исследования сетевого поведения в среде молодежи, содержащиеся в работах Д.Иванова, Ю.Бабаевой, А.Войсунского, О.Смысловой, Д.Пескова, Н.Борисова, А.Чугунова, Ю.Росича, М.Вершинина;

- идеи социализационных траекторий и моделей социализации А.Ковалевой и В.Лукова как методологическая основа анализа процессов Интернет-социализации;

- методологический принцип бинарных оппозиций Л.Ионина для анализа особенностей процесса Интернет-социализации студенческой молодежи.

Операционализация основных понятий и процедура эмпирического исследования разрабатываются в соответствии с принципами социологического исследования, содержащимися в работах Г.Батыгина, И.Девятко, Т.Шанина, И.Штейнберга, В. Ядова.

**Целью диссертационного исследования** является социологическая рефлексия содержания мотивов сетевого поведения студенческой молодежи в процессе Интернет-социализации. Для достижения поставленной цели выдвигаются следующие теоретические и эмпирические задачи:

- определить теоретико-методологические основания исследования Интернет-социализации студенческой молодежи;

- раскрыть специфику процесса Интернет-социализации студенческой молодежи;

- идентифицировать траектории Интернет-социализации студенческой молодежи;

- осуществить анализ поля проблем сетевого поведения из перспективы самих акторов, участвующих в повседневных интеракциях по поводу сетевого коммуникативного обмена;

- выявить основные мотивы сетевого поведения студенческой молодежи;

- эксплицировать содержательные характеристики стратегий сетевого поведения студенческой молодежи.

**Объектом** исследования выступают особенности Интернет-социализации студенческой молодежи российского общества. **Предмет исследования** – содержание мотивов сетевого поведения студенческой молодежи в структуре Интернет-социализации.

**Эмпирическая база исследования.** Специфика объекта исследования, цель и характер решаемых задач, а также методологический

подход обусловили необходимость использования качественного метода как основного при сборе и обработке информации. Качественное исследование проведено автором по методике «двойной рефлексивности» (n=36) в течение 2007–2008 гг., включающей и наблюдение, и глубинное интервью, и коллективную интеллектуальную поддержку в режиме «длинного стола». В качестве респондентов выступили студенты 1-4 курсов дневного отделения вузов города: Саратовского института (филиала) Торгово-экономического университета (19 чел.), Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского (8 чел.) и Саратовского государственного технического университета (9 чел.). Количество респондентов обусловлено особенностью выбранного объекта, насыщением кодировочных категорий. Возраст: 17-21 лет, пол: женщин – 61%, мужчин – 39%. Критериями отбора ключевых информантов участников интервью выступили: а) студенты дневного отделения, гуманитарного, технического и общенаучного направления; б) активное использование Интернет-ресурсов.

Значимым эмпирическим источником стал вторичный анализ результатов социологических опросов по данной проблематике: опрос пользователей Интернета (N=1600, 2007), проведенный «Левада центром», опросы ВЦИОМ (инициативные Всероссийские опросы, N=1600, сентябрь-октябрь 2006 и сентябрь 2009), опрос «Малообеспеченные в России: Кто они? Как живут? К чему стремятся?» (N=1750 март-апрель 2008), проведенный Институтом социологии РАН.

**Основная гипотеза исследования.** Содержательное наполнение мотивов сетевого поведения сопряжено с представлением об Интернете как мультиресурсе, что наряду с идентификационными механизмами сетевого поведения конструирует различные стратегии сетевого поведения.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

- с авторских позиций проведен теоретико-методологический анализ подходов к исследованию Интернет-социализации; предложена система понятий, описывающих объект и предмет исследования;

- впервые в авторской интерпретации обоснована противоречивость процесса Интернет-социализации; сформулированы основные характеристики Интернет-социализации студенческой молодежи, фиксирующие усиление значимости «зоны рефлексии», особенностей и асимметрий в распределении наличных ресурсов индивидов;

- предложена авторская интерпретация основных мотивов сетевого поведения студенческой молодежи, что способствует комплексному анализу процесса Интернет-социализации и характера его развития на современном этапе;

- впервые эксплицированы содержательные характеристики стратегий сетевого поведения в контексте самореализации студенческой молодежи;

- представлена авторская версия выделения и объяснения траектории Интернет-социализации студенческой молодежи, сопряженная с содержанием представлений об Интернете.

**На защиту выносятся следующие положения.**

1. В качестве основных исследовательских стратегий роли Интернета в социализационных процессах выделяются следующие: структурный подход, анализирующий Интернет как совокупность сетевых связей; неинституциональный подход, акцентирующий роль правил в функционировании Интернета; социокультурный подход, позволяющий сконцентрироваться на Интернете как культурном конструкте; политический анализ Интернета, дающий возможность проследить его влияние на динамику политической коммуникации, а посредством последней – на протекание политических процессов в обществе в целом; феноменологический, определяющий Интернет с точки зрения совокупности intersubъективных значений, выработанных его участниками. Разнообразие подходов отражает лишь многообразие взаимно дополняющих взглядов. Современное прочтение Интернета как конструируемого акторами пространства их обитания и деятельности актуализирует концептуальный замысел в контексте феноменологического подхода, предоставляющего возможность сфокусироваться на аспектах мотивации сетевого поведения студенческой молодежи не только в контексте образовательной культуры, но и в контексте поведенческих практик за пределами собственно учебного процесса.

2. Интернет-социализация студенческой молодежи предстает как механизм – транслятор социокультурных и институциональных норм и правил, практик повседневной культуры. Специфика Интернет-социализации студенческой молодежи конкретизируется следующими положениями: наряду с социализационным процессом происходит процесс ресоциализации, то есть усвоение новых норм и ценностей в связи с переходом в другую коммуникативную среду; содержание социализационного процесса, результативность социализации обусловлены не только особенностями первичной социализации, сформировавшимися ценностно-мотивационными иерархиями и структурами, но и особенностями и асимметриями в распределении наличных ресурсов индивидов (внешних и внутренних, социальных и психологических, потенциальных и актуальных); на Интернет-социализацию студенческой молодежи в значительной степени влияет тот факт, что современное студенчество формировалось в переходный период, в условиях анонии, нестабильной, быстро меняющейся ситуации, что обусловило наличие стихийных представлений, значительно

осложняющих ситуацию принятия решения, когда человек в Интернет-пространстве сталкивается с альтернативными образцами мышления и паттернами поведения.

3. По результатам авторского исследования, доминирующим является представление об Интернете как сфере повседневной жизни студенческой молодежи, как мультиресурсе, необходимом для успешной адаптации в современной ситуации и социальной интеграции. Содержательные различия в рамках данного представления фиксируют конструктивную и деструктивную социализационные траектории студенческой молодежи. В основе конструктивной социализационной траектории лежит представление об Интернете как универсальном ресурсе со своими достоинствами и недостатками, имеющем большое значение, но не влияющем на всю жизнь. Для данного случая характерен режим «эпизодического включения в Интернет» в соответствии с конкретной задачей. Деструктивная социализационная траектория основывается на представлении об Интернете как незаменимом помощнике во всех делах, учебных и неучебных, единственном канале достоверной информации, как уникальном поле для самореализации. Речь идет о фетишизации Интернет – информации без критического ее осмысления (что негативно сказывается на качестве подготовки к учебным занятиям), когда формируется представление об Интернете как всемогущем акторе. При этом отмечается «режим постоянного пребывания в Интернете», нередко в ущерб другим видам активности (включенности в разнообразные социально-политические, гражданские практики), другим формам организации досуга, молодежного потребления.

4. Имеет место значительная вариативность в интенсивности и содержательных характеристиках включенности представителей студенческой молодежи в сетевое поведение. Для одних оказываются важными связи, способные повлиять на выбор и реализацию жизненной стратегии, для других актуальными являются те ресурсы, которые отвечают за темпы индивидуального развития, высоту планки достижения и качество жизни, у третьих сетевые связи работают в направлении получения услуг разного вида. Как показало исследование, основными мотивами сетевого поведения студенческой молодежи являются: информационный мотив, связанный с представлением об Интернете как о «Фабрике информации», нередко без критической рефлексии содержания информации; достижительный мотив, связанный с инструментальным подходом к Интернету как к способу заработка; коммуникативный мотив, базирующийся на представлении об Интернете как способе общения; мотив потребления разного вида услуг; мотив самореализации проявляется в контексте попыток использования Интернет пространства для публичного обсуждения собственных достижений, результатов своего творчества, позиций.

5. У студенческой молодежи преимущество отдается познавательной мотивации сетевого поведения, связанной, главным образом, с подготовкой к учебным занятиям. Познавательная мотивация сетевого поведения обосновывается респондентами с точки зрения требований профессиональной подготовки; минимизации усилий (экономии сил и времени); возможности совмещения подготовки к учебным занятиям с общением. Помимо тех профессиональных знаний, которые, по мнению респондентов, они приобретают, адресуясь к Интернету, происходит открытие нового в сфере повседневной культуры, поведенческих норм и культурных практик.

6. Мобилизационная компонента Интернет-социализации студенческой молодежи представляет собой различные стратегии сетевого поведения: селективная стратегия фиксирует солидарное поведение со «своими группами», конструирующимися вокруг определенных интересов с неизбежным усвоением тезауруса референтных групп; нишеобразная стратегия, главное отличие которой лежит в актуализации временных связей в соответствии с конкретной задачей; блуждающая стратегия, отличительной чертой которой является открытость к любому сетевому взаимодействию, принятие сети в ее многообразии.

**Достоверность и обоснованность** результатов работы определяются логически непротиворечивыми теоретическими положениями, комплексным использованием теоретических и прикладных методов исследования. Обеспечиваются: анализом теоретических и опытно-экспериментальных работ по проблеме исследования; выявлением методологических, психологических и дидактических предпосылок решения исследуемой проблемы; адекватностью методов исследования его целям и задачам; репрезентативностью объема выборки; наличием значительного материала, послужившего основой для выводов и обобщений. Результаты проведенных эмпирических исследований соотнесены с известными экспериментальными данными других исследований по проблемам Интернет-социализации.

Результаты диссертационного исследования имеют **теоретическую и практическую значимость**. Обоснованные в работе данные могут быть использованы при организации теоретических и эмпирических исследований проблем социализации и воспитания личности и в разработке новых подходов в управлении деятельностью высших учебных заведений. Положения диссертации могут быть использованы в преподавании курса социологии, социологии молодежи, социологии образования, разработке спецкурсов. Материалы исследования могут использоваться в научной и профессиональной подготовке социологов, работников органов образования и управленческого персонала высших учебных заведений.

**Апробация работы.** Замысел работы, ее промежуточные итоги и конечные результаты исследования обсуждались на кафедре социологии Саратовского государственного технического университета (СГТУ). Основные положения диссертационного исследования отражены в материалах докладов и выступлениях на научных конференциях: «Инновационное общество: национальная безопасность России в сценариях столкновения цивилизаций» (Саратов, 2008), «Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук» (Саратов, 2007), «Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук» (Саратов, 2006), «Информационное поле современной России: практики и эффекты» (Казань, 2006), «Молодежь и будущая Россия» (Москва, 2005), «Современное общество: территория постмодерна» (Саратов, 2005), «Образование в современном мире: глобальное и локальное» (Саратов, 2004), «Современные коммуникативные практики» (Саратов, 2004), «Современные проблемы и тенденции развития коммерции в регионе» (Саратов, 2002).

**Публикации.** По теме диссертационного исследования опубликовано 9 научных работ, общим объемом 3,2 п.л.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновываются выбор темы и ее актуальность, анализируется степень разработанности проблемы, формулируются цель и задачи исследования, определяются его предмет и объект, излагаются теоретико-методологические основания диссертации, раскрываются научная новизна и практическая значимость работы.

**Первая глава** «Особенности Интернет-социализации студенческой молодежи» состоит из двух параграфов. В них рассматриваются основные теоретические подходы к анализу Интернет-социализации, выявляются их эвристические возможности, уточняются и операционализируются ключевые для данного исследования понятия.

В **первом параграфе** «Теоретико-методологические основания изучения социализирующей роли Интернета в современном российском обществе» автор осуществляет сравнительный анализ основных исследовательских стратегий, обсуждает их содержательные проекции на социологическую интерпретацию Интернет-социализации.

Автор рассматривает фокусное понятие «социализация», которое он дефиницирует как совокупность социальных и психологических процессов, посредством которых индивид усваивает систему знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества. В работе, анализируя различные объяснительные модели социализации как механизма-транслятора социокультурных и институциональных образцов, норм и правил, автор формулирует основные методологические ориентиры в рамках данного исследовательского проекта. Во-первых, автор выделяет и обосновывает

значимость интерпретации социализации как субъект-субъектного процесса, фиксирующего активную роль индивида в присвоении социальности. Автор подчеркивает возрастание значимости «зоны рефлексии», содержательно связывающей акцию и реакцию. Во-вторых, автор показывает возможность разноуровневого анализа проблем социализации, проецирующихся не только на теоретический системный, но и на эмпирический фактологический уровень. В рамках данного диссертационного исследования, по мнению автора, наиболее плодотворной является интерпретация социализации как процесса коммутирования в повседневных ситуациях, процесса формирования локус-контроля, представленная А. Шюцем, позволяющая преодолеть абстрактное понимание процесса социализации как объекта отстраненного наблюдения. В работе уточняется понятие «Интернет-социализация», под которым понимается непрерывный процесс присвоения социальной субъектности: профессиональной, экономической, властной, престижной, посредством знаково-символического механизма социального взаимодействия в рамках сконструированной виртуальной реальности, опосредующей человеческое общение, сохраняющей следы прежних взаимодействий, поддерживающей их преемственность и в конечном счете конструирующей культурные практики.

Автор выделяет теоретические модели интерпретации роли Интернета в социализационных процессах: структурный подход, анализирующий Интернет как совокупность сетевых связей, обладающий специфическими «сетевыми» ресурсами; неоинституциональный, акцентирующий роль правил и норм поведения в функционировании Интернета; социокультурный, представляющий Интернет как культурно-сконструированную единицу, наделенную культурно-специфическим смыслом, подвергающуюся классификации и реклассификации в рамках культурно-наполненных категорий; политический, анализирующий влияние Интернета на динамику политической коммуникации, а посредством последней – на протекание политических процессов в обществе в целом; феноменологический, определяющий Интернет с точки зрения совокупности intersubъективных значений, выработанных его участниками, что обуславливает современное прочтение Интернета как конструируемого акторами пространства их обитания и деятельности.

По мнению автора, наиболее перспективным в рамках данного исследования выступает концептуальный замысел в контексте феноменологического подхода, предоставляющего возможность сфокусироваться на аспектах мотивации сетевого поведения не только в контексте образовательной культуры, но и в контексте поведенческих практик за пределами собственно учебного процесса. Экономические и социальные механизмы, под влиянием которых происходят изменения процесса Интернет-социализации, могут быть поняты не только на



макроуровне, но и существенным образом прояснены на микроуровне, из перспективы самих акторов, участвующих в многочисленных повседневных интеракциях по поводу сетевого коммуникативного обмена.

Автор рассматривает основные понятия, важные для понимания проблематики Интернет-социализации, в том числе, «социализационная норма», «социализационная траектория».

Во втором параграфе «Базовые характеристики Интернет-социализации студенческой молодежи» диссертант характеризует студенческую молодежь как социальную группу в качестве субъекта и объекта Интернет-социализации, а также выделяет и анализирует характерные особенности Интернет-социализации студенческой молодежи.

Автор характеризует студенчество как самостоятельную социальную группу, являющуюся неотъемлемой частью молодежи, занимающуюся накоплением и усвоением научных знаний и овладением профессиональными навыками, обладающую большим ресурсом адаптации к динамично меняющимся социальным контекстам. По мнению автора, студенческая молодежь обладает приоритетом сензитивности к инновационным процессам, выступает как стратегический ресурс развития общества, его инновационный потенциал. Одновременно рельефно проявляется и социальная незащищенность данной группы, эксплицирующаяся в неопределенности социального статуса, трудностях перехода к взрослой жизни, социализационных рисках.

Используя, вслед за Л.Иониным, принцип бинарных оппозиций, автор обосновывает противоречивый характер Интернет-социализации. Во-первых, Интернет расширяет интересубъективные горизонты жизненного мира личности и при этом таит в себе серьезные угрозы разрушения личности, культуры, не говоря уже о возможности манипулирования сознанием с его помощью, что может привести к созданию «духовных» симулякров, к виртуализации сознания, к «размыванию» границ собственного «Я». Во-вторых, с одной стороны, имеет место плюрализм и разнообразие, индивиду предоставляется потенциально неограниченный круг общения и информационного обмена, а с другой, он сам выбирает каналы обратной связи, замыкая этот круг на довольно узком, но при этом и наиболее близком для себя секторе. В-третьих, многоуровневая организация сети обуславливает тот факт, что актору приходится социализироваться одновременно в нескольких измерениях, в результате чего человек сталкивается с альтернативными образцами мышления и паттернами поведения.

Диссертант показывает противоречивый характер процесса Интернет-социализации студенческой молодежи, осложненный, по его мнению, следующими обстоятельствами: асимметриями в распределении наличных ресурсов индивидов (внешних и внутренних, социальных и

психологических, потенциальных и актуальных); ситуацией аномии, и, следовательно, отсутствием представлений о новом типе социальности, преобладанием стихийных представлений по основополагающим вопросам жизнедеятельности. В числе возможных кризисных форм Интернет-социализации студенческой молодежи автор отмечает негативные зависимости, компульсивное (навязчивое) виртуальное поведение, интраверсии (погружение в мир внутренних переживаний), когда уменьшается потребность в активном освоении внешней среды, угроза дестабилизации подрывает желание солидаризироваться в принципе, приводит к «эффекту улитки».

Опираясь на идеи социализационных траекторий и моделей социализации А.Ковалевой и В.Лукова, автор уделяет особое внимание моделированию направлений социализационных траекторий, связанных с содержанием представлений студенческой молодежи об Интернете. По результатам авторского исследования, все опрошенные респонденты считают Интернет сферой своей повседневной жизни, мультиресурсом, предоставляющим возможность интегрироваться в образовательный процесс, адаптироваться к современной ситуации. По мнению студентов, Интернет, бесспорно, является главным (если не единственным) каналом информации для подготовки к учебным занятиям, существенно потеснившим или исключившим все другие. Содержательные различия в ответах респондентов автор группирует в две основные категории: конструктивная и деструктивная социализационные траектории. В основе конструктивной социализационной траектории лежит представление об Интернете как равноправном «партнере» со своими достоинствами и недостатками, имеющем большое значение, но не влияющем на всю жизнь. В данном случае речь идет о режиме «эпизодического включения в Интернет» в соответствии с конкретной задачей. Деструктивная социализационная траектория основывается на представлении об Интернете как незаменимом «помощнике» во всех делах, учебных и неучебных, единственном канале достоверной информации, как уникальном поле для самореализации. При этом отмечается «режим постоянного пребывания в Интернете», нередко в ущерб другим формам организации досуга, молодежного потребления, в определенной степени экранируются воздействия других агентов социализации.

**Вторая глава** «Социологическая рефлексия мотивационного фактора сетевого поведения» посвящена анализу мотивационных ориентиров сетевого поведения студенческой молодежи на основе данных авторского качественного исследования.

**В первом параграфе** «Мотивы сетевого поведения студенческой молодежи в контексте феноменологической парадигмы» автор, вслед за феноменологией А.Щюца, включает и анализирует субъективную компоненту в объяснительные схемы Интернет-социализации. Автор,

рассматривая содержательные и процессуальные теории мотивации, операционализирует понятие «мотивация», определяя его как процесс выбора между различными возможными действиями с целью реализации потребностей личности. Анализ мотивации в контексте феноменологической парадигмы, по мнению автора, позволяет рассмотреть данный процесс, во-первых, с точки зрения того, как участник события воспринимает ситуацию (при этом образ ситуации понимается как когнитивный, вполне разложимый конгломерат представлений); во-вторых, в аспекте создания домена интерсубъективности над индивидуальными намерениями или мотивациями каждого из партнеров.

В работе обосновывается сопряженность актуализации мотивации в процессе Интернет-социализации с особенностями Интернет-среды, которая не содержит привычных рамок для самокатегоризации, что инициирует проблему поиска идентичности. Последнее возможно не только через виртуальную реконструкцию персональной идентичности или создание «виртуальной личности», но и через осмысление человеком мотивационных ориентиров своей деятельности. Автор разделяет точку зрения Ю.Бабаевой, А.Войсунского, О.Смысловой по поводу того, что социализирующее влияние Интернета на личность связано не с опытом виртуального общения как такового, а с характером осознания личных мотивов компьютерно-опосредованного общения.

Как показано в работе, на содержание мотивации как поведенческой доминанты студенческой молодежи влияют специфика социокультурных ресурсов и степень их доступности. Представление о ресурсах и их использовании в настоящее время кардинально меняется. Основными производственными и социокультурными ресурсами становятся знание и информация. Так, в ответах респондентов фокусным оказалось представление об Интернете как «о самом важном ресурсе», как источнике обретения совместной субъектности и социальной интеграции. На современном этапе развития российского общества успешность связывается в сознании индивидов с профессиональной деятельностью. У студенческой молодежи преимущество отдается познавательной мотивации, так как познавательная мотивация неразрывно связана с профессиональной социализацией. Знание рассматривается студенческой молодежью как специфический актив, который играет важную роль в реализации достижительных мотивов.

Автор, привлекая работы по проблемам информационного неравенства, разделяет точку зрения о том, что доступность каналов информации оказывается реальным стратифицирующим критерием в условиях современного российского общества. Неравенство конструируется по оси «доступность - недоступность» каналов информации. Как показано в работе, на одной стороне находится ограниченность ресурсов (материальных, навыков, умений, знаний

иностранный язык, технологических), которая принуждает к стратегически расчетливому обращению, на другой стороне - институционализированные образовательные мотивы, которые вводят в ранг нормы постоянную адресацию к Интернету.

**Второй параграф** «Характеристика мотивов сетевого поведения студенческой молодежи» посвящен анализу результатов эмпирического исследования, проведенного автором по методике «двойной рефлексивности» (n=36) в течение 2007–2008 гг.

По мнению автора, мотивы реализуются в разнообразных практиках сетевого поведения. Преобразованные индивидами, практики возвращаются в Интернет-пространство, пополняя социокультурный опыт, и тем самым участвуют в конструировании социальности. По результатам эмпирического исследования автор выделяет и анализирует следующие основные мотивы. Информационный мотив связан с представлением об Интернете как о «Фабрике информации». При этом некоторые из респондентов воспринимают информацию, найденную в Интернете, без критической рефлексии, подготовку к занятиям осуществляют в последний момент. Этот способ подготовки к учебным занятиям был отмечен респондентами как самый быстрый и эффективный. Достижительный мотив связан с инструментальным подходом к Интернету как к ресурсу получения будущих бенефиций, с готовностью инвестировать время, силы, средства в человеческий капитал с целью «попасть в статусный круг», «сделать карьеру», «иметь собственный бизнес». Коммуникативный мотив связан с представлением об Интернете как способе общения, способе обретения различных форм солидарности, направлен на достижение коммуникативного эффекта: «поддержание непрерывной связи с друзьями и знакомыми по всему миру», «приобретение новых друзей, единомышленников». Мотив потребления разного вида услуг: «составить маршрут для путешествия», «заказать гостиничный номер», «приобрести товар», «узнать, сколько стоит курсовая». Мотив самореализации проявляется в использовании пространства Интернета для публичного обсуждения собственных достижений, результатов своего творчества, позиций.

Как показано в работе, осмысление человеком мотивационных ориентиров своей деятельности способствует конструированию определенных идентичностей. Автор выделяет существенные изменения в идентификационном пространстве идентичности студенческой молодежи в процессе Интернет-социализации: постоянный поиск новых идентификаций взамен утерянных; разнообразие социокультурных кодов, столкновение принципиально различных кодов; усиление групповой солидарности, основанной на групповых интересах, связанных с потребностью достижения индивидуальных целей и играющих компенсаторную роль, повышение значимости локус-контроля. Как

показано в работе, идентификационные механизмы сетевого поведения характеризуются тем, что идентичности в большей степени подвержены риску: происходит смена сложившихся ранее идентичностей, формирование новых. Соединение мотивов и индивидуального опыта с социальной коммуникацией фиксируется как стратегии сетевого поведения. На основании идентичностей по результатам авторского исследования выделяются различные стратегии сетевого поведения студенческой молодежи в контексте реализации разнообразных потребностей: 1. Селективная стратегия проявляется в качестве солидарного поведения со «своими группами», что предполагает неизбежное усвоение субкультуры, норм общения. Это всегда локальная идентичность, очерчиваемая кругом «своих». 2. Нишеобразная стратегия, главное отличие которой проявляется в автономизации позиции, в актуализации временных контактов, в отказе или уходе от локальных сообществ. В основе отказа или протеста могут лежать разнообразные причины, которые связаны с личностными переживаниями, интересами и предпочтениями, особенностями биографии человека. 3. Блуждающая стратегия, отличительной чертой которой выступает открытость к любому сетевому взаимодействию, принятие сети в ее многообразии. Автор обосновывает тот факт, что интенсивность одних сетевых взаимодействий снижается, но их место занимают новые взаимодействия, чья интенсивность, напротив, возрастает.

**В заключении** диссертации подводятся общие итоги исследования, формулируются основные выводы, намечаются пути дальнейшей разработки данной проблемы.

**В приложении** представлены образец анкеты, гид-интервью и таблицы.

Основные результаты диссертационной работы нашли отражение в следующих публикациях автора:

*В изданиях, рекомендуемых ВАК РФ*

1. Данилова, М.А. Феноменология Интернет: стратегии использования сети в повседневной жизни / М.А. Данилова // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2008. №2(32). Вып. 1. - С. 243-248 (0,3 п.л.) ISBN 978-5-7433-1925-1
2. Данилова, М.А. (Шнуркина М.А.) Интернет как фактор социализации / В.Г. Виноградский, М.А. Данилова // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2006. №3 (15). Вып. 2. - С.221-226 (0,25 п.л.) ISBN 5-7433-1714-3

*В материалах международных и российских конференций  
(Постановление Правительства № 227 от 20. 04. 2008)*

3. Данилова, М.А. Интернет в повседневной жизни студенческой молодежи / М.А. Данилова // Национальная безопасность. Россия в сценариях столкновения цивилизаций: сб. науч. статей. Всерос. науч.-

практ. конф. - Саратов: Издат. центр «Наука», 2008. - С.176-183 (0,5 п.л.) ISBN 978-5-91272-743-6

*В других изданиях*

4. Данилова, М.А. Проблемное поле «человек-культура-Интернет» / М.А. Данилова // Человек и общество: на рубеже тысячелетий: Междунар. сб. науч. трудов/ под общ. ред. проф. О.И.Кирикова. Вып. XLII. - Воронеж: ВГПУ, 2008. - С. 270-278 (0,5 п.л.) ISBN 978-5-88519-411-2
5. Данилова, М.А. Интернет (сеть) как социокультурный феномен/ М.А. Данилова // Философия, вера, духовность: истоки, позиция и тенденции развития: монография / под общ. ред. проф. О.И.Кирикова. Книга 15. - Воронеж: ВГПУ, 2008. - С. 150-162 (0,75 п.л.) ISBN 978-5-88519-381-8
6. Данилова, М.А. Культура Интернет и социализация / М.А. Данилова // Актуальные вопросы современной науки: сб. науч. трудов/ под общ. ред. С.С. Чернова. Вып. 3. - Новосибирск: ЦРНС – Изд. «СИБПРИНТ», 2008. - С. 253-259 (0,4 п.л.) ISBN 978-594301-044-6
7. Данилова, М.А. (Шнуркина М.А.). Интернет как пространство торговли/ М.А. Данилова // Поволжский торгово-экономический журнал. 2007. №1. - С. 36-37 (0,1 п.л.)
8. Данилова, М.А. (Шнуркина М.А.). Баланс между свободой и безопасностью в Интернете/ М.А. Данилова //Современные проблемы и тенденции внутренней и внешней торговли: сб. науч. статей.- Саратов: Научная книга, 2007. - С. 366-369 (0,2 п.л.) ISBN 978-5-9758-0473-0
9. Данилова, М.А. (Шнуркина М.А.) Интернет и молодежная субкультура/ М.А. Данилова // Человек и общество: на рубеже тысячелетий: Междунар. сб. науч. трудов/под общ.ред. проф. О.И.Кирикова. Вып. 22. - Воронеж: ВГПУ, 2003. - С. 188-190 (0,2 п.л.) ISBN 5-88519-132-8

Подписано в печать 13.11.09

Формат 60x84 1/16

Бум. офсет.

Усл. печ. л. 1,0

Уч.-изд.л. 1,0

Тираж 100 экз.

Заказ 497

Бесплатно

Саратовский государственный технический университет

410054, Саратов, Политехническая ул., 77

Отпечатано в Издательстве СГТУ. 410054, Политехническая ул., 77



10 -